

# MĚSTSKÝ ÚŘAD KROMĚŘÍŽ

## STAVEBNÍ ÚŘAD

767 01 Kroměříž, Velké náměstí 115

Č.j. 02/334/104752/4811/32/2022/PoK  
Oprávněná úřední osoba: Bc. Gabriela Pospíšilová, kancelář č. 507  
Telefon: 573 321 106  
E-mail: gabriela.pospisilova@mesto-kromeriz.cz

Kroměříž, dne 7.6.2023

Město Kroměříž  
Velké náměstí 115  
767 01 Kroměříž



MĚSTSKÝ ÚŘAD KROMĚŘÍŽ  
stavební úřad

Toto rozhodnutí nabylo právní moci  
dne 12. 07. 2023 a je vykonatelné  
v Kroměříži dne 12. 07. 2023  
Oprávněná úřední osoba

### ROZHODNUTÍ STAVEBNÍ POVOLENÍ

#### Výroková část:

Městský úřad v Kroměříži, stavební úřad, jako stavební úřad příslušný podle § 13 odst. 1, písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon"), ve stavebním řízení přezkoumal podle § 108 až 114 stavebního zákona žádost o stavební povolení, kterou dne 09.12.2022 podalo

Město Kroměříž, IČO 00287351, Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž,  
které zastupuje Ing. Kateřina Šmídová, IČO 08646040, nar. 1991, Šelešovice 5, 767 01  
Šelešovice

(dále jen "stavebník"), a na základě tohoto přezkoumání:

- I. Vydává podle § 115 stavebního zákona a § 18c vyhlášky č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu, ve znění pozdějších předpisů

#### stavební povolení

na stavbu:

"Rekonstrukce prodejny v 1. NP domu č.p. 3209/7, U Sýpek v Kroměříži,  
na sociálně terapeutickou keramickou dílnu Hanáček"  
Kroměříž č.p. 3209, U Sýpek 7

(dále jen "stavba") na pozemku st. p. 411/3 v katastrálním území Kroměříž.

Popis stavby:

Jde o změnu dokončené stavby spočívající ve stavební úpravě stávající prodejny potravin v 1.NP bytového domu, kterou dojde ke změně jejího užívání na sociálně terapeutickou keramickou dílnu se zázemím pro zaměstnance a klienty s malou prodejnou keramických výrobků a kávy s sebou. Stavební úpravou dojde ke změně dispozice. Vnitřní prostor bude bezbariérový, pro přístup do keramické dílny bude u jižního (zadního) vstupu odstraněna část stávající vodorovné rampy, která bude nahrazena novou nájezdovou rampou se sklonem. Bude provedena výměna výloh a vstupních dveří, podlah, zařizovacích předmětů, odstranění mříže u vstupních dveří. Připojení na technickou infrastrukturu je stávajícími přípojkami a nebude měněno.

Po provedení stavební úpravy bude provozovna nově obsahovat: zázemí, prodejna + příprava kávy, kuchyňka + ohřev obědů, šatna zaměstnanců, šatna žen, šatna mužů, 4x WC (jedno bezbariérové), chodba, jídelna, úklidová místnost, dílna a místnost pro vypalování výrobků s pecí.

**II. Stanoví podmínky pro provedení stavby:**

1. Stavba bude provedena podle projektové dokumentace, kterou vypracoval autorizovaný inženýr pro pozemní stavby Ing. Jan Sedláček ČKAIT – 1301687 (hlavní projektant), autorizovaný inženýr pro požární bezpečnost staveb Ing. Pavel Beran ČKAIT – 1104145 (požárně bezpečnostní řešení); případné změny nesmí být provedeny bez předchozího povolení stavebního úřadu.
2. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu termín zahájení stavby.
3. Stavebník oznámí stavebnímu úřadu tyto fáze výstavby pro kontrolní prohlídky stavby:
  - a) po dokončení stavby
4. Stavba bude dokončena do 2 let ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.
5. Stavba bude prováděna stavebním podnikatelem: právnickou osobou nebo fyzickou osobou oprávněnou k provádění stavebních nebo montážních prací jako předmětu své činnosti podle zvláštních předpisů. Doklad o oprávnění vybrané firmy bude stavebnímu úřadu předložen před zahájením prací.
6. Budou respektovány hlukové limity dané Nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací, občanský zákoník a obecně závazná vyhláška Města Kroměříže o regulaci hlučných činností.
7. Při provádění stavebních prací budou nemovitosti řádně zabezpečeny proti poškození. Při provádění stavebních prací budou učiněna taková bezpečnostní opatření, aby byla stavba zabezpečena proti úrazu třetích osob. Po ukončení stavby bude dotčená část pozemku uvedena ihned do původního stavu.
8. Při provádění stavby je nutno dodržet předpisy týkající se bezpečnosti práce a technických zařízení, zejména dbát o ochranu zdraví osob na staveništi, zejména zákon č. 309/2006 Sb. a Nařízení vlády č. 591/2006 Sb.
9. Při stavbě budou dodržena ustanovení vyhlášky č. 268/2009 Sb., o technických požadavcích na stavby, která upravuje požadavky na provádění staveb, a příslušné technické normy, zejména:
  - ČSN 73 0035 Zatížení stavebních konstrukcí
  - ČSN EN 1919 Eurokód: Zásady navrhování konstrukcí
  - ČSN 73 0580-1 Denní osvětlení budov Část 1: Základní požadavky
  - ČSN 73 0532 Akustika – Ochrana proti hluku v budovách a související akustické vlastnosti stavebních výrobků. Požadavky
  - ČSN EN ISO 717-1 Akustika. Hodnocení zvukové izolace stavebních konstrukcí a v budovách. Část 1: Vzduchová neprůzvučnost
  - ČSN EN ISO 717-2 Akustika. Hodnocení zvukové izolace stavebních konstrukcí a v budovách. Část 2: Kročejová neprůzvučnost
  - ČSN 73 0540-2 Tepelná ochrana budov Část 2: Požadavky
  - ČSN 74 4507 Odolnost proti skluznosti podlah. Stanovení součinitele smykového tření.
  - ČSN 332130 Elektrické instalace nízkého napětí – Vnitřní elektrické rozvody
  - ČSN 75 6760 Vnitřní kanalizace
  - ČSN EN 12056-1 Vnitřní kanalizace. Gravitační systémy



10. Na stavbě budou drženy všechny předepsané právních předpisy, zejména: vyhl.č. 268/2009, o technických požadavcích na stavby, vyhl.č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
11. Na stavbě budou drženy všechny předepsané právních předpisy a to mimo jiné vyhl.č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb a to zejména:
  - u hlavního vstupu bude osazen zvonkový panel o výšce max. 120 cm nad podlahou s označením mezinárodního symbolu přístupnosti.
  - § 6 odst 2 - Požadavky na technické řešení jsou uvedeny v bodech 1.1.1. až 1.1.4., 1.2.0., 1.2.1., 1.2.10., 2. a 3. přílohy č. 1 a v bodě 2. přílohy č. 3 k této vyhlášce.
  - § 7 řešena v souladu s požadavky uvedenými v bodech 5.1.1. až 5.1.7. přílohy č. 3 k této vyhlášce.
  - § 9 Základní informace pro orientaci musí být jak vizuální, tak podle okolností i akustické a hmatné.
  - Hygienická zařízení a šatny musí být rovněž vybaveny dle požadavků této vyhlášky a souladu s ČSN 73 4108 - Hygienická zařízení a šatny
12. Stavebník je povinen mít na stavbě k dispozici dokumentaci a všechny doklady týkající se provádění stavby. Na stavbě bude řádně veden stavební deník s předepsanými údaji.
13. Před zahájením stavby bude na viditelném místě u vstupu na staveniště umístěn štítek „Stavba povolena“, který obdrží stavebník, jakmile toto rozhodnutí nabude právní moci. Štítek musí být chráněn před povětrnostními vlivy, aby údaje na něm uvedené zůstaly čitelné a ponechán na místě do kolaudace stavby.
14. Při stavbě a jejím provozu bude nakládáno se vzniklým odpadem v souladu s předpisy na úseku odpadového hospodářství.
15. V souladu s § 156 stavebního zákona budou pro stavbu použity jen takové výrobky, materiály a konstrukce, jejichž vlastnosti z hlediska způsobilosti stavby pro navržený účel zaručují, že stavba při správném provedení a běžné údržbě po dobu předpokládané existence splňuje požadavky na mechanickou odolnost a stabilitu, požární bezpečnost, hygienu, ochranu zdraví a životního prostředí, bezpečnost přidržování a užívání stavby, včetně bezbariérového užívání stavby ochranu proti hluku a na úsporu energie a ochranu tepla.
16. Všechny nové prostory budou řádně odvětrány.
17. Při vlastní realizaci stavby (zhotovení) budou dodrženy technologické postupy při použití jednotlivých materiálů, které uvádějí jednotliví výrobci stavebních materiálů nebo montážní návody stavebních výrobků.
18. Při provádění stavby je nutno respektovat stávající vedení inženýrských sítí a jejich ochranná pásma a práce v těchto ochranných pásmech provádět v součinnosti s jejich správci a vlastníky.
19. Budou dodrženy požadavky obsažené v Koordinovaném závazném stanovisku MěÚ Kroměříž č.j.: MeUKM/069163/2022/0596/22 ze dne 06.09.2022:

*Městský úřad Kroměříž, oddělení dopravy a silničního hospodářství jako příslušný silniční správní úřad za použití ust. § 4 odst. 2 písm. a) zákona 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (dále jen "stavební zákon") posoudil předloženou projektovou dokumentaci výše uvedené stavby podle zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon "o pozemních komunikacích") a vyhlášky č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a podle ust. § 40 odst. 5 písm. b) zákona o pozemních komunikacích ve spojení s § 44 odst. 1 zákona o pozemních komunikacích vydává pro účely stavebního řízení z hlediska řešení místních komunikací souhlasné závazné stanovisko při splnění podmínky.*

*V případě, že v průběhu stavby dojde také k záboru místní komunikace (chodník, komunikace) ulice U Sýpek v Kroměříži z důvodu umístění stavebního materiálu, kontejneru na místní komunikaci, stavebník požádá MěUKM, oddělení dopravy a silničního hospodářství o vydání povolení zvláštního užívání místní komunikace dle ust. § 25 odst. 6 zákona o pozemních komunikacích.*
20. Budou dodrženy požadavky obsažené ve stanovisku Města Kroměříž zastoupeného MěÚ Kroměříž, odborem služeb ze dne 25.8.2022:

*Dokumentace řeší změnu dokončené stavby a změnu v užívání. Prostory byly dříve využívány jako prodejna potravin. V současné době jsou rozděleny na dvě části - jedna stále slouží jako prodejna, druhá jako sklad pro Technické služby KM. Nově se obě části spojí a zrekonstruují na sociálně terapeutickou keramickou dílnu ze zázemím pro klienty a zaměstnance a prodejnu keramických výrobků a kávy s sebou.*



*Odbor služeb MěÚ Kroměříž nemá k PD námitky.*

21. Budou dodrženy požadavky obsažené v Závazném stanovisku Krajské hygienické stanice Zlínského kraje č.j.: KHSZL 21312/2022 ze dne 25. 8. 2022:

*s projektovou dokumentací stavby „Rekonstrukce prodejny vl.NP domu č.p. 3209/7, U Sýpek v Kroměříži, na sociálně terapeutickou dílnu Hanáček“, na adrese U Sýpek 3209/7, 767 01 Kroměříž, parc. č. st. 411/3 v k.ú. Kroměříž, k řízení pro stavební povolení.*

*se souhlasí.*

*V souladu s § 77 odst. 1 věta třetí zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, se souhlas váže na splnění této podmínky:*

*1. Před uvedením stavby do užívání budou předloženy doklady prokazující, že u vodovodních rozvodů pitné vody byly použity materiály určené pro trvalý styk s pitnou vodou, a u vodovodních rozvodů teplé vody byly použity materiály určené pro styk s teplou vodou ve smyslu vyhlášky Ministerstva zdravotnictví ČR č. 409/2005 Sb., o hygienických požadavcích na výrobky přicházející do přímého styku s vodou a na úpravu vody, v platném znění.*

### III. Stanoví podmínky pro užívání stavby:

1. Budou respektovány hlukové limity dané Nařízením vlády č. 272/2011 Sb. o ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací a občanský zákoník, v platném znění a obecně závazná vyhlášky Města Kroměříže o ochraně nočního klidu a regulaci hlučných činností.
2. Na stavbě budou drženy všechny předepsané právních předpisy, zejména: vyhl.č. 268/2009, o technických požadavcích na stavby, vyhl.č. 398/2009 Sb. o obecných technických požadavcích zabezpečujících bezbariérové užívání staveb.
3. Stavba může být užívána na základě kolaudačního souhlasu, ke kterému stavebník předloží stavebnímu úřadu náležitosti dle § 122 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu. Souhlas vydá na základě žádosti stavebníka zdejší stavební úřad. Stavebník v žádosti uvede identifikační údaje o stavbě a předpokládaný termín jejího dokončení a opatří závazná stanoviska dotčených orgánů k užívání stavby vyžadovaná zvláštními předpisy.

Účastníci řízení, na něž se vztahuje rozhodnutí správního orgánu:

Město Kroměříž, Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž

### Odůvodnění:

Dne 09.12.2022 podal stavebník žádost o vydání stavebního povolení na výše uvedenou stavbu, uvedeným dnem bylo zahájeno stavební řízení.

Při vymezování okruhu účastníků řízení dospěl stavební úřad k závěru, že v daném případě toto právní postavení podle § 109 stavebního zákona přísluší vedle stavebníka a vlastníků pozemku a stavby, na němž bude stavba provedena, dále pouze osobám, jejichž vlastnické nebo jiné věcné právo k sousedním stavbám anebo sousedním pozemkům nebo stavbám na nich, může být rozhodnutím přímo dotčeno. Vlastnická ani jiná práva k ostatním sousedním, ani dalším, vzdálenějším nemovitostem, nemohou být tímto rozhodnutím přímo dotčena.

Účastníci, které přizval stavební úřad, jsou:

Město Kroměříž, Arcibiskupství olomoucké, Iva Bejtkovská, René Harásek, René Harásek, Veronika Harásková, Zdeňka Harásková, Ing. Pavel Klepal, Mgr. Simona Klepalová, Ondřej Kovář, Bronislav Kučera, Bc. Jana Kučerová, MSc., MUDr. Jaroslav Novák, Jiří Pavelka, Karel Pekárek, Ing. Aleš Pelčák, Marcela Pelčáková, Tomáš Roško, Libor Řezáč, DiS., Roman Stránský, Ing. Marika Zapletalová, Město Kroměříž zastoupeno MěÚ Kroměříž, odborem právním

Stavební úřad oznámil zahájení stavebního řízení známým účastníkům řízení a dotčeným orgánům. Současně podle ustanovení § 112 odst. 2 stavebního zákona upustil od ohledání na místě



a ústního jednání, protože mu poměry staveniště byly dobře známy a žádost poskytovala dostatečné podklady pro posouzení stavby, a stanovil, že ve lhůtě do 10 dnů od doručení tohoto oznámení mohou účastníci řízení uplatnit své námítky a dotčené orgány svá stanoviska.

Dne 8.2.2023 se do kanceláře stavebního úřadu dostavil účastník řízení Ing. Pavel Klepal, aby se seznámil s obsahem spisu a předmětem stavebního povolení. Ing. Pavel Klepal nahlížel do spisu, seznámil se s jeho obsahem asi chtěl pořídit fotokopii části projektové dokumentace. To mu však stavební úřad neumožnil, protože nepředložil souhlas vlastníka (pořizovatele dokumentace) ani zhotovitele projektové dokumentace (projektanta) k možnosti pořízení kopie části projektové dokumentace předmětného řízení. Dle ustanovení § 168 odst. 2 stavebního zákona (citace): „Kopii dokumentace stavby stavební úřad poskytne, pokud žadatel předloží souhlas toho, kdo dokumentaci pořídil, případně souhlas vlastníka stavby, které se dokumentace týká. V odůvodněných případech lze usnesením odeprýt nahlížení do vybraných částí dokumentace u staveb důležitých pro obranu státu, staveb civilní ochrany a bezpečnosti, popřípadě z důvodů ochrany osob a jejich majetku.“. Projektová dokumentace je předmětem ochrany podle zákona č. 121/2000 Sb., o právu autorském, o právech souvisejících s právem autorským a o změně některých zákonů (autorský zákon) v platném znění.

Možnosti uplatnit námítky využil účastník řízení Ing. Pavel Klepal (oznámení o zahájení řízení obdržel dne 31.1.2023), který dne 10.2.2023 vznesl námítky proti navrženému záměru tohoto znění (citace):

„Ve věci zahájeného stavebního řízení stavby: „Rekonstrukce prodejny v 1.NP domu čp. 3209/7, U Sýpek v Kroměříži, na sociálně terapeutickou keramickou dílnu Hanáček,, Kroměříž čp. 3209 U Sýpek 7 vedeného pod Sp.zn. : 02/334/104752/4811/32/2022/PoK podávám jako účastník řízení – vlastník bytu v sousedním BD čp. 1316 námítku, kterou zdůvodňuji takto:

1) Podle předložené projektové dokumentace není možno v navrhované části 1. NP dílny a místnosti pro vypalování výrobků s pecí zjistit parametry pece, množství, druh a typ vypalovaných výrobků, používaných materiálů, chemických sloučenin glazur atd.. V dokumentaci není řešen řízený odtah vzniklých zplodin při vypalování, ale pouze je v místnosti okno, které nepochybně umožní místnost s pecí odvětrat, ale toto okno sousedí s okny bytů BD čp. 1316 U Sýpek V Kroměříži – bezprostředně i s bytem č. 11 v mém vlastnictví. Je tedy jisté, že takto navržené - předložené řešení vypalovací pece v obytné zástavbě je neakceptovatelné, protože vzniklé a unikající zplodiny budou obtěžovat bydlící sousedního domu a při větší produkci výrobků toto může i znemožnit bydlení v sousedních bytech. Současně není v předložené projektové dokumentaci řešeno hlukové hledisko instalovaných zařízení a také vlastního provozu celého zařízení.

2) Dále projektová dokumentace neřeší a nedokladuje zatížení okolí domů nárůstem silničního provozu a potřebou parkování vozidel vzniklou s plánovanou změnou účelu využití 1.NP domu čp.3209/7.

Byť je celý záměr veden v dobrém úmyslu, tak přesto laskavě žádám o řádné dopracování projektu, které jednoznačně zajistí bezproblémový provoz, a nebo bude předložený záměr patřičně redukován. Upozorňuji na skutečnost, že stavba má být realizována v městské památkové zóně, která vyžaduje zvlášť citlivý přístup.“

Dne 24.3.2023 stavebník doplnil podklady o opravenou Souhrnnou technickou zprávu a Technickou zprávu a zástupce stavebníka se vyjádřil k podané námítce Ing. Pavla Klepla takto (citace):

„V rámci námítky uvádí Ing. Pavel Klepal ve dvou bodech své důvody k obavě s realizací navržených stavebních úprav a změnou v užívání řešených prostor na keramickou dílnu. V rámci tohoto vyjádření na tyto dva body reaguji takto:

1) Navržena je pec KE 330 S firmy Rohde. Její parametry jsou uvedeny v přiloženém technickém listě. Výrobce neuvádí hlučnost, proto jsem kontaktovala českého dodavatele, který mi sdělil, že pec je při vypalování spínána bezkontaktně, tedy po celou dobu výpalu je bezhlučná. Jediný zvuk, který vydává, je cvaknutí při začátku a konci výpalu.

Hrnčířský kruh bude Shimpo RK - 3E, opět přikládám technický list s parametry. Zde již výrobce uvádí hlučnost kruhu 30 dB - toto hlukově odpovídá např. tichému šepotu, případně hluku z ložnice, kde spí lidé. Co se týče počtu výrobků, nelze s určitostí říct, kolik jich v jednom týdnu bude vyrobeno kvůli dlouhému procesu výroby. Výrobek je nejprve vytvarován, následně může až 10 dní schnout, znovu se zpracuje (např. se přebrousí nerovnosti), poté se vypálí, naglazuje a znovu se vypaluje. Mezi tím klienti pracují na dalších výrobcích. Dle zkušeností pracovník Hanáčku z ostatních jejich dílen, jsou výrobky vypalovány 1x až 2x týdně. V dílně bude vždy přítomno max. 10 klientů, z nichž každý pracuje vždy na jednom svém výrobku - tedy týdně se může dokončit 10 výrobků. Vyrábí především drobné dekorační předměty (malé



sošky, těžitka, svícny) a nádobí (misky, hrnečky). Kromě keramiky zde budou klienti tvořit i z jiných médií - např. papírová přáníčka. Pec tedy v některých týdnech nemusí být spuštěna vůbec. Veškerá používaná keramická hlína a glazury jsou při výpalu zdravotně nezávadné - kromě vodní páry se z nich neuvolňují těžké kovy nebo jiné zdraví škodlivé látky. Přikládám i bezpečnostní listy, ze kterých je toto patrné.

Provoz bude probíhat následovně:

Jako hlavní vstup bude sloužit vstup z ulice U Sýpek. Zadní vstup bude sloužit pro naskladňování materiálu do keramické dílny (pro snazší naskladnění bude zřízena rampa). Najednou bude dílnu využívat max. 10 klientů v doprovodu 2 zaměstnanců sociálních služeb. Vevnitř si klienti i zaměstnanci v šatnách obléknou pracovní oblečení a zahájí kreativní tvorbu v dílně. Souběžně bude otevřen i obchůdek s keramickými výrobky klientů a přípravou kávy s sebou (bez posezení). Káva bude prodávána do kelímků, špinavé nástroje na přípravu kávy se budou umývat ve dřezu v pultě u okna do kuchyně. Jeden ze dvou přítomných zaměstnanců se bude při péči o klienty starat i o prodej zde. Kvůli přehledu nad klienty je proto prostor co nejvíce otevřený - obchod není od jídelny s dílnou pevně oddělen. Obědy budou řešeny dovozkovou službou s ohřevem jednotlivých jídel na místě - kuchyně bude vybavena mikrovlnou troubou, varnou deskou a troubou + dřezem a myčkou pro následné umytí nádobí. Obědy budou vozeny v krabičkách, které se v případě potřeby uskladní v lednici, než nastane čas oběda. V dílnách je umístěno umyvadlo se dřezem, kde klienti mohou provést základní hygienu rukou po práci s hlínou a oplachovat nástroje. Šatny klientů budou rozděleny na ženy a muže, zaměstnanecká šatna bude bez rozdělení. K šatnám bude náležet WC, u zaměstnanců i sprcha. Sprchování klientů bude možné ve sprše u bezbariérového WC - sprcha je navržena tak, že v ní bude možná i asistence. V dílně bude umístěn hrnčířský kruh. Pec na vypalování keramiky bude oddělena od dílny, aby k ní neměli přístup klienti - vypalování budou vždy provádět pouze zaměstnanci.

2) Potřeba parkovacích stání v projektové dokumentaci je řešena. Porovnala jsem počet parkovacích míst potřebný pro stávající provoz a počet míst potřebných pro nový provoz. Pro oba jsou potřeba 2 parkovací místa, tedy nedochází k navýšení oproti stávajícímu stavu. Klienti budou do dílny dopraveni vozidly Hanáčka, které zde ale nebudou parkovat - klienty vysadí a po skončení jejich činnosti zase vyzvednou. Druhá část provozu se bude využívat jako obchůdek s výrobky zaměstnanců a prodejna kávy do kelímku. Dříve byl v řešených prostorách rovněž obchod, lze tedy předpokládat, že silniční provoz bude stejný jako doposud. Navíc, oproti dřívějšímu, zde bude prodej kávy, ten ale předpokládám, bude zajímavý jen pro lidi bydlící v okolí, případně někoho, kdo si přijde koupit některý z výrobků, jelikož káva je prodávána v Kroměříži na spoustě míst a není proto podle mě potřeba pro ni cestovat autem.

Snad jsem tímto vysvětlila více do podrobnosti věci, které z dokumentace nebyly patrné. Stejně informace jsem samozřejmě doplnila do technických zpráv PD, aby bylo zřejmé, že jsou opravdu platné. "

Dne 9.5.2023 byla nově řízením pověřena oprávněná úřední osoba Bc. Gabriela Pospíšilová.

Stavební úřad opatřením ze dne 9.5.2023 nařídil k projednání vznesených námitek ústní jednání na 6.6.2023 s cílem pokusit se o jejich smírné vyřízení.

Dne 17.5.2023 kontaktovala oprávněnou úřední osobu telefonicky účastnice řízení Zdeňka Harásková, která se dotázala na účel nařízeného ústního jednání. Oprávněná úřední osoba ji poučila o účelu nařízeného jednání. Po té se účastnice z tohoto jednání omluvila, omluvila též své příbuzné - ostatní spoluvlastníka Haráskovi (René Harásek ročník 1967, René Harásek ročník 1992 a Veronika Harásková) z nařízeného ústního jednání a sdělila, že k navrženému záměru nemají žádné připomínky. Plná moc k zastupování svých výše uvedených příbuzných nebyla Zdeňkou Haráskovou stavebnímu úřadu předložena, proto posoudil toto její sdělení pouze jako informativní.

Dne 17.5.2023 se do kanceláře stavebního úřadu dostavili účastníci řízení Karel Pekárek a Tomáš Roško, kteří nahlíželi do spisu, seznámili se s jeho obsahem, nevznegli žádné námítky a omluvili se z nařízeného ústního jednání.

Dne 2.6.2023 se prostřednictvím datové schránky z ústního jednání omluvil namítající účastník řízení Ing. Pavel Klepal s tím, že v čase nařízeného ústního jednání má dlouhodobě naplánovanou lékařskou prohlídku. Z ústního jednání omluvil též svoji manželku Mgr. Simonu Klepalovou s tím, že je učitelkou v základní škole. Dále uvedl, že své stanovisko sdělí později. Ing. Pavel Klepal své tvrzení o lékařské prohlídce kolidující s nařízeným jednáním nepodložil žádným dokladem a ani nedoložil, že by se pokusil toto lékařské vyšetření přeložit na jiný termín. Sám ani nesdělil, že by mu jeho zdravotní stav



znemožňoval se nařízeného úředního jednání zúčastnit. Rovněž nebyla předložena plná moc k zastupování manželky Mgr. Simony Klepalové.

Dle právní věty rozsudku nejvyššího správního soudu ze dne 28.11.2018 č.j.: 5As219/2017-28 (citace): *Je-li omluva z ústního jednání založena na zcela obecném důvodu a není ničím podložena, není správní orgán povinen ji podrobně hodnotit ani vyzývat obviněného k doplnění důvodů, pro které se omlouvá. Správní orgán rovněž není povinen obviněného vyrozumět o tom, že jeho omluvu shledal nedůvodnou.* Běžné lékařské vyšetření ani běžné pracovní povinnosti stavební úřad nepovažuje za náležitou omluvu z úředního jednání nařízeného za účelem pokusu o smírné vyřízení námitek vznesených účastníkem řízení. Naopak opatření stavebního úřadu ze dne 9.5.2023, kterým nařídil ústní jednání na daný termín, je náležitou omluvou pro zaměstnavatele k uvolnění ze zaměstnání i k lékaři pro přeložení lékařské prohlídky. Účastník řízení nařízené úřední jednání zjevně považuje za „méně důležité“ než své osobní zájmy a nemá zájem na dohodě mezi účastníky. V tomto kontextu se tato omluva jeví jako čistě účelová a stavební úřad ji považuje za nedůvodnou.

Ke sdělení, že „*své stanovisko sdělí později*“, stavební úřad uvádí: Stavební úřad v oznámení o zahájení řízení ze dne 23.01.2023 poučil účastníky řízení o koncentraci stavebního řízení, upozornil účastníky řízení, že mohou uplatnit své námitky, popřípadě důkazy do 10 dnů od doručení tohoto oznámení a upozornil je, že k později uplatněným závazným stanoviskům, námitkám, popřípadě důkazům nebude přihlédnuto. Po uplatnění námitek Ing. Pavlem Klepalem stavební úřad dne 9.5.2023 nařídil ústní jednání ve věci pokusu o dosažení dohody o námitkách účastníků řízení a projednání podkladů řízení. Cílem jednání mělo být projednání podkladů pro rozhodnutí a pokus o smírné vyřízení vznesených námitek. Účastníci řízení byli poučeni, že mohou nahlížet do podkladů rozhodnutí v kanceláři zdejšího stavebního úřadu ve vymezené lhůtě. Rovněž bylo účastníkům sděleno, že byly shromážděny potřebné podklady pro vydání rozhodnutí. Přestože Ing. Pavel Klepal musel vědět, že se nařízeného ústního jednání k projednání jím vznesených námitek, nedostaví, této možnosti nevyužil. Podstatou koncentrace ve stavebním řízení je stanovení okamžiků, do nichž je možné procesní úkony v řízení učinit, aby mohlo být stavební řízení řádně ukončeno vydáním rozhodnutí ve věci. K procesním úkonům učiněným až po okamžicích stanovených správním orgánem nebo přímo zákonem se nepřihlíží. Cílem zásady koncentrace je, aby veškerá podání, důkazy a další podklady pro rozhodnutí byly shromážděny k určitému okamžiku a v řízení mohlo být na jejich základě rozhodnuto. Smyslem je zabránit nedůvodným průtahům, jejichž účelem by bylo oddálit vydání meritorního rozhodnutí, a tím zajistit rychlost a také hospodárnost řízení.

K nařízenému ústnímu jednání dne 6.6.2023 se dostavili zástupci vlastníka, zástupci Krajské hygienické stanice Zlínského kraje a stavební úřad, z jednání byl pořízen protokol. Zástupce stavebníka sdělil, že se k podaným námitkám písemně vyjádřil již dne 24.3.2023. Zástupci Krajské hygienické stanice Zlínského kraje sdělili, že Závazné stanovisko, které k záměru vydali dne 25.8.2022 pod č.j.: KHSZL 21312/2022 zůstává v platnosti.

Mezi účastníky k dohodě nedošlo.

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení posoudil předloženou žádost:

Stavební úřad v provedeném stavebním řízení přezkoumal předloženou žádost z hledisek uvedených v § 111 stavebního zákona, projednal ji s účastníky řízení a s dotčenými orgány a zjistil, že jejím uskutečněním nebo užíváním nejsou ohroženy zájmy chráněné stavebním zákonem, předpisy vydanými k jeho provedení a zvláštními předpisy.

- projektová dokumentace je zpracovaná v souladu s územně plánovací dokumentací, nebylo-li ve věci vydáno územní rozhodnutí nebo územní opatření, popřípadě nebyl-li vydán územní souhlas, územním rozhodnutím nebo veřejnoprávní smlouvou územní rozhodnutí nahrazující anebo územním souhlasem, v případě stavebních úprav podmiňující změnu v užívání stavby její soulad s územně plánovací dokumentací,
- projektová dokumentace je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou osobou a jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu,
- je zajištěn příjezd ke stavbě, včasné vybudování technického, popřípadě jiného vybavení potřebného k řádnému užívání stavby vyžadovaného zvláštním právním předpisem,
- předložené doklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány.



ad.a)

Projektová dokumentace řeší změnu dokončené stavby, stavební úpravy stávající prodejny potravin uvnitř budovy. Stavba nevyžaduje vydání územního rozhodnutí, neboť se jedná o změnu dokončené stavby spočívající ve stavební úpravě

ad.b)

Podle přílohy č. 12 k vyhlášce č. 499/2006 Sb. o dokumentaci staveb, v platném znění, musí projektová dokumentace pro vydání stavebního povolení, obsahovat tyto části:

- A. Průvodní zpráva
- B. Souhrnná technická zpráva
- C. Situační výkresy
- D. Dokumentace objektů a technických a technologických zařízení

K dokumentaci se přikládá dokladová část

Rozsah jednotlivých částí musí odpovídat druhu a významu stavby, jejímu umístění, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby.

Projektová dokumentace obsahuje části A-D a dokladovou část. Rozsah a obsah jednotlivých částí je přizpůsoben druhu a významu stavby, jejímu umístění, stavebně technickému provedení, účelu využití, vlivu na životní prostředí a době trvání stavby.

Splnění obecných požadavků na výstavbu v této projektové dokumentaci bylo řešeno. Jedná se o změnu dokončené stavby spočívající ve stavební úpravě stávající prodejny potravin, která má již zajištěno parkování na pozemcích města Kroměříž. K navýšení počtu parkovacích míst nedochází.

Na základě výše uvedených skutečností stavební úřad dospěl k závěru, že předložená projektová dokumentace stavby je úplná, přehledná, byla zpracována oprávněnou autorizovanou osobou a že jsou v odpovídající míře řešeny obecné požadavky na výstavbu.

ad.c)

Příjezd ke stavbě je stávající po místní komunikaci, jiné technické vybavení není požadováno.

ad.d)

Předložená žádost a podklady vyhovují požadavkům uplatněným dotčenými orgány. Dotčené orgány v průběhu řízení neuplatnily žádné požadavky na doplnění podkladů či projektové dokumentace. Splnění podmínek dotčených orgánů bylo zajištěno stanovením výše uvedených podmínek tohoto stavebního povolení.

Stavební úřad v průběhu řízení neshledal důvody, které by bránily povolení stavby.

Stavební úřad zajistil vzájemný soulad předložených závazných stanovisek dotčených orgánů vyžadovaných zvláštními předpisy a zahrnul je do podmínek rozhodnutí.

Stavební úřad v souladu s § 132 odst. 3 písm. c) stavebního zákona, stanovil ve výrokové části III. Podmínku pro užívání č.3, že stavba může být užívána až po vydání kolaudačního souhlasu podle § 122 zákona č.183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Stanoviska sdělili a dále bylo předloženo:

- Plná moc pro zástupce stavebníka ze dne 19.7.2022
- Koordinované závazné stanovisko MěÚ Kroměříž, odboru životního prostředí ze dne 6.9.2022, č.j.: MeUKM/069163/2022/0596/22
- Stanovisko Města Kroměříž zastoupeného MěÚ Kroměříž, odborem služeb ze dne 25.8.2022
- Závazné stanovisko MěÚ Kroměříž, stavební úřad, oddělení státní památkové péče sp.zn.: 02/067775/2022/Ku ze dne 20.9.2022



- Závazné stanovisko Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně č.j.: KHSZL 21312/2022 ze dne 25.8.2022
- Závazné stanovisko Hasičského záchranného sboru Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž, ze dne 25.8.2022, č.j. HSZL-2697-3/KM-2022

Vypořádání s námitkami účastníků řízení:

Námítky uplatnil dne 10.2.2023 účastník řízení Ing. Pavel Klepal (viz strana 5 a 6 tohoto rozhodnutí) v řádném termínu (citace):

*„Ve věci zahájeného stavebního řízení stavby: „Rekonstrukce prodejny v 1.NP domu čp. 3209/7, U Sýpek v Kroměříži, na sociálně terapeutickou keramickou dílnu Hanáček,, Kroměříž čp. 3209 U Sýpek 7 vedeného pod Sp.zn. : 02/334/104752/4811/32/2022/PoK podávám jako účastník řízení – vlastník bytu v sousedním BD čp. 1316 námitku, kterou zdůvodňuji takto:*

*1) Podle předložené projektové dokumentace není možno v navrhované části 1. NP dílny a místnosti pro vypalování výrobků s pecí zjistit parametry pece, množství, druh a typ vypalovaných výrobků, používaných materiálů, chemických sloučenin glazur atd.. V dokumentaci není řešen řízený odtah vzniklých zplodin při vypalování, ale pouze je v místnosti okno, které nepochybně umožní místnost s pecí odvětrat, ale toto okno sousedí s okny bytů BD čp. 1316 U Sýpek V Kroměříži – bezprostředně i s bytem č. 11 v mém vlastnictví. Je tedy jisté, že takto navržené - předložené řešení vypalovací pece v obytné zástavbě je neakceptovatelné, protože vzniklé a unikající zplodiny budou obtěžovat bydlení sousedního domu a při větší produkci výrobků toto může i znemožnit bydlení v sousedních bytech. Současně není v předložené projektové dokumentaci řešeno hlukové hledisko instalovaných zařízení a také vlastního provozu celého zařízení.*

*2) Dále projektová dokumentace neřeší a nedokladuje zatížení okolí domů nárůstem silničního provozu a potřebou parkování vozidel vzniklou s plánovanou změnou účelu využití 1.NP domu čp.3209/7.*

*Byť je celý záměr veden v dobrém úmyslu, tak přesto laskavě žádám o řádné dopracování projektu, které jednoznačně zajistí bezproblémový provoz a nebo bude předložený záměr patřičně redukován. Upozorňuji na skutečnost, že stavba má být realizována v městské památkové zóně, která vyžaduje zvlášť citlivý přístup.“*

Stavební úřad posoudil námítky účastníka řízení přiměřeně podle § 114 stavebního zákona na základě obecných požadavků na výstavbu v platném znění, závazných stanovisek dotčených orgánů nebo technických norem. Stavební úřad se zabýval tím, zda podané námítky spadají do kompetence stavebního úřadu či nikoliv a zjistil, že se jedná o námítky proti projednávanému záměru, projektové dokumentaci.

Stavební úřad vznesené námítky posoudil a sděluje k nim následující:

K námitce týkající se

*1) Podle předložené projektové dokumentace není možno v navrhované části 1. NP dílny a místnosti pro vypalování výrobků s pecí zjistit parametry pece, množství, druh a typ vypalovaných výrobků, používaných materiálů, chemických sloučenin glazur atd.. V dokumentaci není řešen řízený odtah vzniklých zplodin při vypalování, ale pouze je v místnosti okno, které nepochybně umožní místnost s pecí odvětrat, ale toto okno sousedí s okny bytů BD čp. 1316 U Sýpek V Kroměříži – bezprostředně i s bytem č. 11 v mém vlastnictví. Je tedy jisté, že takto navržené - předložené řešení vypalovací pece v obytné zástavbě je neakceptovatelné, protože vzniklé a unikající zplodiny budou obtěžovat bydlení sousedního domu a při větší produkci výrobků toto může i znemožnit bydlení v sousedních bytech. Současně není v předložené projektové dokumentaci řešeno hlukové hledisko instalovaných zařízení a také vlastního provozu celého zařízení.*

Zástupce stavebníka projektovou dokumentaci doplnil dne 24.3.2023 o technické údaje a technické parametry navržené vypalovací pece a hrnčířského kruhu, posouzení hlučnosti těchto výrobků, bezpečnostní listy a popis provozu při užívání prostor. Stavební úřad konstatuje, že se jedná o běžný výrobek podléhající kontrole státních orgánů, než jsou uvedeny na český trh, není nutné k provozu těchto výrobků provádět žádné stavební úpravy a stavební úřad je považuje za běžné zařizovací předměty. Dle doplněných podkladů při provozu těchto zařízení nevznikají „zplodiny“ ani nadměrný hluk, které nad přípustnou míru obtěžovaly své okolí.

Z navrženému záměru vydaly svá závazná stanoviska dotčené orgány, které hájí veřejné zájmy na úseku veřejného zdraví, požární ochrany, ochrany ovzduší: Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se



sídlem ve Zlíně č.j.: KHSZL 21312/2022 ze dne 25.8.2022, Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, Územní odbor Kroměříž, ze dne 25.8.2022, č.j. HSZL-2697-3/KM-2022 a MěÚ Kroměříž, odbor životního prostředí ze dne 6.9.2022, č.j.: MeUKM/069163/2022/0596/22. Při ústním jednání dne 6.6.2023 platnost svého závazného stanoviska potvrdili zástupci Krajské hygienické stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně. Záměrem stavby rovněž nedojde, vzhledem k jeho rozsahu, k narušení kvality prostředí.

Stavební úřad konstatuje, že po doplnění je projektová dokumentace je úplná, přehledná, zpracovaná autorizovanou osobou a splňuje obecné požadavky na výstavbu.

Proto Stavební úřad tuto námitku posoudil jako nedůvodnou.

*2) Dále projektová dokumentace neřeší a nedokladuje zatížení okolí domů nárůstem silničního provozu a potřebou parkování vozidel vzniklou s plánovanou změnou účelu využití 1.NP domu čp.3209/7.*

*Byť je celý záměr veden v dobrém úmyslu, tak přesto laskavě žádám o řádné dopracování projektu, které jednoznačně zajistí bezproblémový provoz a nebo bude předložený záměr patřičně redukován. Upozorňuji na skutečnost, že stavba má být realizována v městské památkové zóně, která vyžaduje zvlášť citlivý přístup.*

Zástupce stavebníka projektovou dokumentaci doplnil dne 24.3.2023 o posouzení dopravní situace v místě stavby, v části B.4. je proveden výpočet parkovacích stání dle normových hodnot a projektantem bylo konstatováno, že není nutné navýšení počtu parkovacích míst. Dle doplněné projektové dokumentace nebude mít navržená stavební úprava vliv na okolí stavby a nebude nad přípustnou míru obtěžováno okolí stavby.

Jedná se o změnu dokončené stavby bývalé prodejny potravin, která měla parkovací místa zajištěna při svém provozu a nedochází k navýšení počtu parkovacích stání, jak je uvedeno v projektové dokumentaci, viz výpočet počtu parkovacích stání v části B.4 - doprava v klidu. Stavební úřad dále uvádí, že se jedná o stavbu v ochranném pásmu Městské památkové rezervace a ne „v Městské památkové zóně“, v dokladové části projektové dokumentace je doloženo Závazné stanovisko MěÚ Kroměříž, stavební úřad, oddělení státní památkové péče sp.zn.: 02/067775/2022/Ku ze dne 20.9.2022, který chrání veřejné zájmy na úseku památkové péče podle památkového zákona a záměr shledal jako přípustný.

Stavební úřad konstatuje, že po doplnění je projektová dokumentace je úplná, přehledná, zpracovaná autorizovanou osobou a splňuje obecné požadavky na výstavbu.

Proto Stavební úřad tuto námitku posoudil jako nedůvodnou.

Stavební úřad konstatuje, že námitku, o které nedošlo k dohodě mezi účastníky řízení, stavební úřad posoudí na základě obecných požadavků na výstavbu, závazných stanovisek, popřípadě rozhodnutí dotčených orgánů nebo technických norem, pokud taková námitka nepřesahuje rozsah jeho působnosti. Nedošlo-li k dohodě o námitce občanskoprávní povahy, stavební úřad si o ní učiní úsudek a rozhodne ve věci; to neplatí v případě námitek týkajících se existence práva nebo rozsahu vlastnických práv.

Stavební úřad se vznesenými námitkami řádně zabýval a posoudil je jednotlivě i ve vzájemných souvislostech. Osoba, která je účastníkem řízení, může ve stavebním řízení uplatňovat námitky pouze v rozsahu, v jakém je projednávaným záměrem dotčen veřejný zájem, jehož ochranou se podle zvláštního právního předpisu zabývá. Uplatněnými námitkami nebylo prokázáno přímé dotčení vlastnického práva jeho podatele.

Stavební úřad dospěl k závěru, že záměr stavby není ani v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, politikou územního rozvoje, s územně plánovací dokumentací; není prováděna či provedena na pozemku, kde to zvláštní právní předpis zakazuje nebo omezuje; není v rozporu s obecnými požadavky na výstavbu nebo s veřejným zájmem chráněným zvláštním právním předpisem. Proto stavbu povolil a stanovil podmínky pro její provedení.

Stavební úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí, za použití ustanovení právních předpisů ve výroku uvedených.



**Poučení účastníků:**


Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 dnů ode dne jeho oznámení k odboru územního plánování a stavebního řádu Krajského úřadu Zlínského kraje podáním u zdejšího správního orgánu.

Odvolání se podává s potřebným počtem stejnopisů tak, aby jeden stejnopis zůstal správnímu orgánu a aby každý účastník dostal jeden stejnopis. Nepodá-li účastník potřebný počet stejnopisů, vyhotoví je správní orgán na náklady účastníka. Odvoláním lze napadnout výrokovou část rozhodnutí, jednotlivý výrok nebo jeho vedlejší ustanovení. Odvolání jen proti odůvodnění rozhodnutí je nepřipustné.

Stavební úřad po dni nabytí právní moci stavebního povolení zašle stavebníkovi jedno vyhotovení ověřené projektové dokumentace a štítek obsahující identifikační údaje o povolené stavbě. Další vyhotovení ověřené projektové dokumentace zašle vlastníkoví stavby, pokud není stavebníkem. Stavebník je povinen štítek před zahájením stavby umístit na viditelném místě u vstupu na staveniště a ponechat jej tam až do dokončení stavby, případně do vydání kolaudačního souhlasu; rozsáhlé stavby se mohou označit jiným vhodným způsobem s uvedením údajů ze štítku.

Stavba nesmí být zahájena, dokud stavební povolení nenabude právní moci. Stavební povolení pozbývá platnosti, jestliže stavba nebyla zahájena do 2 let ode dne, kdy nabylo právní moci.



  
Ing. Hana Kubáčková  
vedoucí stavebního úřadu  
Městského úřadu Kroměříž

**Poplatek:**

Správní poplatek podle zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se nevyměřuje.

**Obdrží:**

Účastníci (dodejky):

Ing. Kateřina Šmídová, Šelešovice č.p. 5, 767 01 Kroměříž 1

zastoupení pro: Město Kroměříž, Velké náměstí 115, 767 01 Kroměříž

Arcibiskupství olomoucké, IDDS: hrthnsr

sídlo: Wurmova č.p. 562/9, 779 00 Olomouc 9

Iva Bejtkovská, U Sýpek č.p. 1316/5, 767 01 Kroměříž 1

René Harásek, Hlavní č.p. 29, 768 32 Zborovice

René Harásek, U Hřiště č.p. 423, 768 32 Zborovice

Veronika Harásková, U Hřiště č.p. 423, 768 32 Zborovice

Zdeňka Harásková, U Hřiště č.p. 423, 768 32 Zborovice

Ing. Pavel Klepal, Návesní č.p. 404, Mladcová, 760 01 Zlín 1

Mgr. Simona Klepalová, Návesní č.p. 404, Mladcová, 760 01 Zlín 1

Ondřej Kovář, Obvodová č.p. 3295/18c, 767 01 Kroměříž 1

Bronislav Kučera, Braunerova č.p. 2761/6, 767 01 Kroměříž 1

Bc. Jana Kučerová, MSc., Braunerova č.p. 2433/48, 767 01 Kroměříž 1

MUDr. Jaroslav Novák, Partyzánská č.p. 2233/14, 767 01 Kroměříž 1

Jiří Pavelka, Hviezdoslavova č.p. 760, 768 24 Hulín

Karel Pekárek, U Sýpek č.p. 1316/5, 767 01 Kroměříž 1

Ing. Aleš Pelčák, IDDS: bdfyf9d

trvalý pobyt: Podvesná IX č.p. 737, 760 01 Zlín 1

Marcela Pelčáková, IDDS: jbsba3s

trvalý pobyt: Podvesná IX č.p. 737, 760 01 Zlín 1



Tomáš Roško, U Sýpek č.p. 1316/5, 767 01 Kroměříž 1

Libor Řezáč, DiS., IDDS: 8zutjdr

trvalý pobyt: Fibichova č.p. 988/89, 586 01 Jihlava 1

Roman Stránský, U Rejdiště č.p. 3728/7, 767 01 Kroměříž 1

Ing. Marika Zapletalová, Volného č.p. 1569/8, 767 01 Kroměříž 1

Město Kroměříž zastoupeno MěÚ Kroměříž, odborem právním, IDDS: bg2bfur

sídlo: Velké náměstí č.p. 115/1, 767 01 Kroměříž 1

Dotčené orgány:

Hasičský záchranný sbor Zlínského kraje, ÚO Kroměříž, IDDS: z3paa5u

sídlo: Nerudova č.p. 450/9A, 767 01 Kroměříž 1

Krajská hygienická stanice Zlínského kraje se sídlem ve Zlíně, IDDS: xwsai7r

sídlo: Havlíčkovy nábřeží č.p. 600, 760 01 Zlín 1

MěÚ Kroměříž, odbor životního prostředí, IDDS: bg2bfur

sídlo: Velké náměstí č.p. 115/1, 767 01 Kroměříž 1

MěÚ Kroměříž, stavební úřad, oddělení státní památkové péče, IDDS: bg2bfur

sídlo: Velké náměstí č.p. 115/1, 767 01 Kroměříž 1

MěÚ Kroměříž, odbor občansko - správních agend, oddělení dopravy a silničního hospodářství, IDDS: bg2bfur

sídlo: Velké náměstí č.p. 115/1, 767 01 Kroměříž 1



## Doložka z konverze dokumentu do elektronické podoby – z moci úřední

Dokument 160141338-53337-231009150135.pdf vznikl převedením listinného dokumentu do elektronického dokumentu pod pořadovým číslem **160141338-53337-231009150135**. Vzniklý dokument obsahem odpovídá vstupnímu dokumentu. Počet stran dokumentu: **12**

Vstup neobsahoval viditelný prvek, který nelze plně přenést na výstup.

Konverzi provedl subjekt: Město Kroměříž, IČ: 00287351

Pracoviště: Město Kroměříž

Datum vyhotovení: **09.10.2023**

Jméno a příjmení osoby, která konverzi provedla: IVANKA ZEMÁNKOVÁ

---

### Poznámka:

*Konverzí dokumentu se nepotvrzuje správnost a pravdivost údajů obsažených v dokumentu a jejich soulad s právními předpisy. Kontrolu doložky lze provést v centrální evidenci doložek na adrese <https://www.czechpoint.cz/overovacidolozky>.*



160141338-53337-231009150135